

PWSZ-III/AG-29020-4/2019

**INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA ZADANIE POD NAZWĄ:
„Świadczenie usług w zakresie sprzątnięcia i utrzymania czystości w wybranych budynkach
PWSZ w Koninie”**

Po weryfikacji dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia złożonych na wezwanie Zamawiającego przez firmę KOR-BUD Albert Budziński, Wola Podłęzna 10 ul. Rudzicka 10, 62-510 Konin, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie informuje, że wskazany Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 24aa Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) komisja przetargowa dokonała ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Świadczenie usług w zakresie sprzątnięcia i utrzymania czystości w wybranych budynkach PWSZ w Koninie”.

W prowadzonym postępowaniu 8 ofert, z których jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez następującego Wykonawcę:

1/ KONSORCJUM:

- DGP Clean Partner Sp. z o. o., ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica – lider
- Partner Medica Sp. z o. o., ul. Najświętszej Marii Panny 5e, 59-220 Legnica
- Seban Sp. z o. o., ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice
- DGP Provider Sp. z o. o., ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica
- 7 MG Sp. z o. o., ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica

Cena oferty brutto: 550 956,85 zł.

Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4

Łączna punktacja: L = 97,50 pkt

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 57,50 pkt T = 40 pkt.

Punktacja przyznana pozostałym ofertom:

1/ Usługi Hydrotechniczno – Budowlane „HYDROBUD” Sp. z o. o., ul. 11 Listopada 25, 62-510 Konin

Cena oferty brutto: 552 000 zł.

Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4

Łączna punktacja: L = 97,39 pkt

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 57,39 pkt T = 40 pkt.

2/ Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe „OSCAR”, ul. Siemianicka 57, 55-120 Oborniki Śląskie

Cena oferty brutto: 576 924,12 zł.

Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4

Łączna punktacja: L = 94,91 pkt

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 54,91 pkt T = 40 pkt.

3/ Spółdzielnia Inwalidów „PROSNA”, ul. Widok 2a, 62-800 Kalisz

Cena oferty brutto: 628 038 zł.
Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4
Łączna punktacja: **L = 90,44 pkt**
Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:
C = 50,44 pkt T = 40 pkt.

4/ JAK-BUD Jakub Budziński, Wola Podłęzna ul. Rudzicka 40 I, 62-510 Konin

Cena oferty brutto: 640 584 zł.
Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4
Łączna punktacja: **L = 89,45 pkt**
Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:
C = 49,45 pkt T = 40 pkt.

5/ Konsalnet spółka z ograniczoną odpowiedzialnością AS PAK spółka komandytowa, ul. Przemysłowa 158, 62-510 Konin

Cena oferty brutto: 797 040 zł.
Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4
Łączna punktacja: **L = 79,75 pkt**
Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:
C = 39,75 pkt T = 40 pkt.

Zamawiający wykluczył z udziału w postępowaniu następujących Wykonawców:

1/ Klimat sp. z o. o., ul. Poznańska 45, 62-800 Kalisz

Cena oferty brutto: 572 688 zł.
Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4

Uzasadnienie wykluczenia:

Wykonawca nie złożył w terminie określonym w art. 24 ust. 5 pkt 11 oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej. Nie uczynił tego również na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z udziału w postępowaniu w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, a ofertę Wykonawcy odrzucił w oparciu o art. 24 ust. 4 ustawy PZP.

2/ KOR-BUD Albert Budziński, Wola Podłęzna 10 ul. Rudzicka 10, 62-510 Konin

Cena oferty brutto: 528 000 zł.
Deklarowana do zatrudnienia liczba osób bezrobotnych: 4

Uzasadnienie wykluczenia:

Wykonawca nie potwierdził złożonymi w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie warunku udziału w postępowaniu, określonego w części II pkt 6.3. SIWZ dotyczącego zdolności technicznej i zawodowej. Nie uczynił tego również na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień. Wobec powyższego Zamawiający wykluczył Wykonawcę z udziału w postępowaniu w oparciu o dyspozycję art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP, a ofertę Wykonawcy odrzucił w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano po przeprowadzeniu oceny oferty na podst. art. 24aa ust. 1 ustawy PZP. Wybrana oferta uzyskała najwyższy wynik punktowy przy ocenie ofert według kryteriów opisanych w SIWZ, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy PZP, a złożone wstępne oświadczenia Wykonawcy potwierdzają brak podstaw do jego wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a oraz art. 91 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy przed udzieleniem zamówienia Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie

krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w pkt. 11.1. oraz 11.2. SIWZ.

Zatwierdził:

REKTOR
PWSZ w Koninie

prof. zw. dr hab. Mirosław Pawlak