

Konin, dnia 6 lipca 2020 r.

PWSZ-K-BAG-29020-3/2020

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W PRZETARGU NIEOGRANICZONYM NA ZADANIE POD NAZWĄ:
„Termomodernizacja oraz dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych budynku
dydaktycznego PWSZ w Koninie przy ul. Wyszyńskiego 35”**

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Koninie zawiadamia, że komisja przetargowa dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Termomodernizacja oraz dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych budynku dydaktycznego PWSZ w Koninie przy ul. Wyszyńskiego 35”.

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły 3 oferty, w tym 1 dot. części I, 1 dot. części II i 1 dot. części I i II zamówienia. Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez następującego Wykonawcę:

Część I zamówienia

Firma Handlowa ARTMED J. Sienkiewicz, A. Kęsy Sp. jawna, ul. Św. Antoniego 18 nr lok. 3, 97-200 Tomaszów Mazowiecki – oferowana cena brutto: 364 945,13 zł, termin realizacji zamówienia: 120 dni od chwili podpisania umowy, okres gwarancji: 60 miesięcy, łączna punktacja: L = 100 pkt

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 60 pkt T = 30 pkt G = 10 pkt.

Punktacja przyznana drugiej ofercie:

RAM-BUD Rafał Oliwecki, Nowy Krzymów 33, 62-513 Krzymów – oferowana cena brutto: 397 582,48 zł, termin realizacji zamówienia: 120 dni od chwili podpisania umowy, okres gwarancji: 24 miesiące, łączna punktacja: L = 89,07 pkt.

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 55,07 pkt T = 30 pkt G = 4 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu dokonano po przeprowadzeniu oceny ofert na podst. art. 24aa ust. 1 ustawy PZP. Wybrana oferta uzyskała najwyższy wynik punktowy przy ocenie ofert według kryteriów opisanych w SIWZ, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy PZP, a złożone wstępne oświadczenia Wykonawcy potwierdzają brak podstaw do jego wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a oraz art. 91 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy przed udzieleniem zamówienia Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w pkt. 11.1. oraz 11.2. SIWZ.

Część II zamówienia

RAM-BUD Rafał Oliwecki, Nowy Krzymów 33, 62-513 Krzymów – oferowana cena brutto: 3 541 373,55 zł, termin realizacji zamówienia: 90 dni od chwili podpisania umowy, okres gwarancji: 60 miesięcy, łączna punktacja: L = 99,09 pkt

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 60 pkt T = 30 pkt G = 9,09 pkt.

Punktacja przyznana drugiej ofercie:

Usługi Ogólno – Budowlane Damian Pieszak, Lisiec Mały 62, 62-571 Stare Miasto – oferowana cena brutto: 3 574 849,75 zł, termin realizacji zamówienia: 120 dni od chwili podpisania umowy, okres gwarancji: 66 miesięcy, łączna punktacja: L = 91,94 pkt.

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z zapisem SIWZ:

C = 59,44 pkt T = 22,50 pkt G = 10 pkt.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu dokonano po przeprowadzeniu oceny ofert na podst. art. 24aa ust. 1 ustawy PZP. Wybrana oferta uzyskała najwyższy wynik punktowy przy ocenie ofert według kryteriów opisanych w SIWZ, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy PZP, a złożone wstępne oświadczenia Wykonawcy potwierdzają brak podstaw do jego wykluczenia z udziału w postępowaniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit. a oraz art. 91 ust. 1 ustawy PZP. Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy przed udzieleniem zamówienia Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w pkt. 11.1. oraz 11.2. SIWZ.

Zatwierdził:

**REKTOR
PWSZ w Koninie**

prof. dr hab. Mirosław Pawlak