

**ZARZĄDZENIE Nr 14/2013**  
**Dziekana Wydziału Społeczno-Technicznego**  
**Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie**  
**z dnia 21 maja 2013 r.**

w sprawie trybu oraz zasad procedury antyplagiatowej stosowanej  
na Wydziale Społeczno-Technicznym

Na podstawie § 37 ust. 7 regulaminu studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 26/V/XII/2011 z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie (z późn. zm.)

zarządza się, co następuje:

**§ 1**

1. Określa się tryb oraz zasady procedury antyplagiatowej stosowanej na Wydziale Społeczno-Technicznym w formie Regulaminu stanowiącego załącznik do zarządzenia.
2. Procedurą objęte są wszystkie prace dyplomowe powstające na wydziale.

**§ 2**

Prace dyplomowe oceniane są pod kątem weryfikacji autorstwa i samodzielności prac przedkładanych przez studentów przy pomocy elektronicznego systemu antyplagiatowego, zwanego dalej „Systemem”.

**§ 3**

Tracą moc:

- 1) Decyzja Nr 1/2008 Dziekana Wydziału Społeczno – Technicznego PWSZ w Koninie z dnia 3 stycznia 2008 r. w sprawie procedury antyplagiatowej oraz Systemu Plagiat.pl;
- 2) Zarządzenie Nr 21/2012 Dziekana Wydziału Społeczno – Technicznego PWSZ w Koninie z dnia 1 czerwca 2012 r. zmieniające decyzję w sprawie procedury antyplagiatowej oraz Systemu Plagiat.pl.

**§ 4**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

*Dziekan*  
*Wydziału Społeczno-Technicznego*  
*PWSZ w Koninie*

/-/dr Artur Zimny

## **Regulamin procedury antyplagiatywnej stosowanej na Wydziale Społeczno-Technicznym**

1. Tekst pracy dyplomowej w wersji ostatecznej student składa we właściwej wydziałowej jednostce organizacyjnej w postaci wydruku komputerowego oraz pliku elektronicznego w formacie DOC (Microsoft Word), RTF lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) zapisanego na nośniku CD lub DVD, na co najmniej 3 tygodnie przed wyznaczonym terminem obrony.
2. Tekst pracy dyplomowej na wydruku komputerowym oraz w pliku elektronicznym musi być identyczny. Kontrolę identyczności dokonuje operator systemu (pracownik dziekanatu). W przypadku stwierdzenia różnic w tekście, praca nie jest dopuszczana do procedury antyplagiatywnej.
3. Operator systemu wprowadza tekst pracy do analizy w systemie. Tekst musi zostać poddany sprawdzeniu w ciągu 48 godzin od chwili jej przekazania przez wydziałową jednostkę organizacyjną do operatora systemu.
4. Dla każdej sprawdzonej pracy w systemie generowany jest raport podobieństwa.
5. Operator systemu dokonuje oględzin raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
  - 1) współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 50% - dla wszystkich prac,
  - 2) współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 10% - dla wszystkich prac, z zastrzeżeniem pkt. 3,
  - 3) współczynnik podobieństwa 2 dla prac w języku obcym nie przekracza 15%.
6. Na podstawie analizy raportu podobieństwa operator systemu w ciągu 48 godzin przygotowuje „protokół oceny oryginalności pracy”, stanowiący załącznik do Regulaminu.
7. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, praca zostaje uznana za niebudzącą wątpliwości (nie został przekroczony żaden ze współczynników, o których mowa w ust. 5), operator systemu generuje skrócony raport podobieństwa, który wraz z „protokołem oceny oryginalności pracy” przekazuje do oceny promotora, który potwierdza samodzielność pracy. Po akceptacji „protokołu oceny oryginalności pracy” przez dziekana, praca jest dodawana przez operatora do bazy systemu.
8. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, operator systemu uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń (został przekroczony jeden ze współczynników, o których mowa w ust. 5), generuje rozszerzony raport podobieństwa, który wraz z „protokołem oceny oryginalności pracy” przekazuje promotorowi w celu jej ostatecznej oceny. W przypadkach budzących wątpliwości, promotor konsultuje ostateczną decyzję dotyczącą kwalifikacji pracy za samodzielną lub nie z dziekanem. Opinia promotora winna być wydana w formie pisemnej w terminie dwóch tygodni od dnia złożenia pracy przez studenta.

9. Jeżeli promotor uzna pracę za samodzielną podpisuje „protokół oceny oryginalności pracy”, który kolejno jest przekazywany do akceptacji dziekana. Po zatwierdzeniu „protokołu oceny oryginalności pracy” przez dziekana, praca jest dodawana przez operatora do bazy systemu. Praca uznana przez promotora za niesamodzielną zostaje skierowana przez dziekana do poprawy i ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
10. Jeżeli w wyniku oględzin raportu podobieństwa, o których mowa w ust. 5, operator systemu uzna, że praca zawiera przesłanki popełnienia plagiatu przez jej autora (zostały przekroczone dwa współczynniki, o których mowa w ust. 5), praca nie jest dodawana do bazy systemu. Student po konsultacji z promotorem, w terminie ustalonym przez dziekana, dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.
11. Jeżeli w wyniku ponownego sprawdzenia pracy w systemie antyplagiatowym, o którym mowa w ust. 10, okaże się, że praca nie spełnia kryteriów procedury (zostały przekroczone dwa współczynniki, o których mowa w ust. 5), nie jest dodawana do bazy systemu, a student nie zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.
12. Studentowi, który nie został dopuszczony do egzaminu dyplomowego z powodu uznania pracy za niesamodzielną, przysługuje prawo do powtórzenia ostatniego semestru studiów i realizacji nowego tematu pracy dyplomowej zatwierdzonego przez dziekana.
13. Operator systemu informuje promotora i autora pracy o wyniku procedury w terminie nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego.
14. Wszystkie prace uznane za samodzielne dodawane są do bazy systemu w ciągu 24 godzin po zakończeniu procedury antyplagiatowej. Dodania prac do bazy danych systemu dokonuje operator systemu, który wprowadzał prace do analizy.

Załącznik:

Wzór protokołu oceny oryginalności pracy dyplomowej

pieczęć Uczelni

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ  
NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA SYSTEMU**

**1. Autor:** .....

**2. Tytuł:** .....

**3. Jednostka organizacyjna:** .....

**4. Rodzaj pracy**

Licencjacka

Inżynierska

**5. Uwagi:**

Współczynnik prawdopodobieństwa 1 .....% / 50%

Współczynnik prawdopodobieństwa 2 .....% / 10%

/ 15% (w przypadku prac w języku obcym)

Protokół przygotował operator systemu: .....

(imię i nazwisko)

**Ocena promotora**

Praca uznana za plagiat

Praca samodzielna

--	--

*Promotor*

*Dziekan*

Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, w tym:

- 1 dla autora pracy,

- 1 do akt osobowych studenta.